**Verslag van ingelaste overleg dorpsraden en gemeente.**

Datum: 12 september 2022

Locatie: Dorpshuis Hobrede

Aanwezig:

* Gemeente: Kees Schilder, wethouder en Joeri van Kempen
* Beets: Afra Bakker
* Hobrede: Ed Wilms en Hans Visser
* Kwadijk: Pieter Commandeur
* Middelie: **Femke Haitsma Mulier**
* Oosthuizen: Evert Hogenes en Margreet van Rijswijk
* Schardam: Jan Willem van Telligen
* Warder: Wim Schoenmaker

**Opening**

Kees Schilder is namens VD80 wethouder voor onder andere openbare werken, verkeer en afval. Hij geeft aan dat in eerste instantie het overleg in zijn werkkamer gepland was, maar dat hij er de voorkeur aan geeft om liever de wijk en kern in te gaan. Hij geeft vervolgens aan dat het wat hem betreft het doel is om met de leden dorpsraden kennis te maken en vragen te beantwoorden m.b.t. het voorgenomen besluit om ondergrondse restafvalcontainers in de gemeente E/V te plaatsen.

**Discussie**

Het doel dat Kees aangeeft wordt niet herkend. Wim en Hans geven een terugblik op wat de afgelopen jaren gespeeld heeft.

In een notendop:

* Onduidelijkheid over het beleid en hoe ‘buitengebied’ en ‘lintdorp’ bedoeld wordt. Daarom is alles ‘on hold’ gezet
* Er zou een herdefiniëring van deze begrippen gemaakt worden.
* Daarna zou er een enquête / participatietraject met bewoners gehouden worden onder de inwoners van Zeevang.
* De Rekenkamer van de gemeente heeft nu zelf een enquête gehouden. Deze wordt als een slechte enquête ervaren. De reactie vanuit de dorpsraden op deze enquête was aanleiding voor deze bijeenkomst.

Hierop geeft Kees aan dat hij opdracht bij raadsbesluit heeft van de Raad om de ondergrondse containers te plaatsen als er binnen een cirkel van 250 meter 40 huizen staan. Daarbij wordt ook naar de kosten gekeken. De rekenkamer is een zelfstandig adviesorgaan van de gemeente, die zelf kiezen hoe zij hun informatie inwinnen. Zij gaan een advies uitbrengen aan de Raad.

**Argumenten**

De discussie is zeer levendig; er worden veel argumenten aangedragen waarom dit voor lintdorpen geen goede oplossing is:

* In het beleidsdocument staat bij 4.4 derde aandachtspunt dat dit geen goede oplossong is voor buitengebied en lintdorpen.
* De optimale loopafstand is volgens het beleidsdocument 150 meter, het is onduidelijk waarom voor alle dorpen een loopafstand van 250 meter wordt aangehouden.
* Waar staat dat er in een cirkel van 250 meter minstens 40 huizen moeten staan?
* De dorpen vergrijzen, meerdere malen per week een vuilniszak weg brengen over maximaal 250 meter moet je niet willen.
* Het geeft extra verkeersdruk, waar de dorpen al jaren pleiten voor minder verkeersdruk.
* In geen enkel dorp vind je een volledige dekking voor ondergrondse containers. Er moeten bij introductie van deze ondergrondse restafvalcontainers overal twee systemen (ondergronds en rolcontainers) voor de zelfde afvalfractie naast elkaar gehanteerd worden.
* Volgens de beleidsnotitie is het doel van het gebruik van de ondergrondse containers om restafval te verminderen. Daar is niemand tegen. Maar over straat moeten lopen met een afvalzak, om daarmee af te dwingen dat er minder weggegooid wordt, wordt niet gesteund. Goede voorlichting over verminderen van restafval en betere bronscheiding wel.
* Er wordt gevreesd voor troep naast de container, als deze op vrijdag vol raakt en na het weekend pas geleegd wordt. Ook vreest men toename van ongedierte.
* Legen van de containers op de twee jaar geleden beoogde locaties geeft verkeersopstoppingen.
* Het huidige systeem werkt perfect, waarom moet je dit veranderen?
* Het is onduidelijk hoe het met kosten zit. Wat is duurder?
* Benieuwd naar de status van de beleidsvisie nu het ‘on hold’ staat. Dan is er een kans om in te gaan op participatie samenleving.
* Het huidige beleidsplan loopt tot 2022. Kunnen we in het volgende beleidsplan input geven?
* Kees geeft aan dat de 250 meter de diameter van de cirkel is en niet de straal. Dit betekend dus een straal van de cirkel 125 meter is. Resumé, dus dat er 40 huizen binnen een straal van 125 meter van de boogde plek moeten staan.
* Hoe gaan we in gesprek als bewoners dit niet willen?
* Voor glasvezel in de grond was vaak al geen plaats, laat staan voor containers.
* Is de gemeente van plan om te gaan pachten of kopen van bijvoorbeeld het HHNK?
* Schardam ligt aan een primaire waterkering. Daar lukt het niet om containers in de dijk te plaatsen.
* In de verkiezingsbijeenkomst in maart werd gezegd dat dorpsraden zeer belangrijk zijn. Er moet wel serieus naar ons geluisterd worden.

**Sluiting**

Kees is onder de indruk van bevlogenheid. Hij geeft aan niet te zijn gekomen om alles te bevestigen er zijn niet op alle vragen antwoorden.

Kees durft niet te zeggen of er iets gedaan wordt met onze reacties en antwoorden.

Hij is blij met onze betrokkenheid maar de raad geeft aan wat er gebeurt, hij kan wel het besluit aan ons teruggeven.

Er wordt geen termijn afgesproken waarbinnen wij een reactie krijgen. Maar wij hebben er ook geen haast mee…..